

NOOPEDIA

UN MÉTODO PARA APRENDER
A PENSAR

Noo-pedia

νοέω = pensar
παιδεύω = enseñar

EL PROBLEMA DEL PENSAMIENTO

¿Aprender a pensar?

Una banalidad

¡Todos sabemos pensar!

Un insulto

¿Acaso somos estúpidos?

En nuestros días, sin embargo, se nos invita
a aprender a

- * respirar (yoga)
- * trabajar (ergonomía)
- * liderar (coaching)...

incluso a “aprender a aprender”

¡Y nadie protesta!

La indiferencia o resistencia a la noopedia
proviene del

“Mito piagetiano”

(tan antiguo como la humanidad misma)

Mito piagetiano:

- * Los niños aún no piensan por ser niños
- * Los adultos ya piensan por ser adultos

La capacidad de pensar no merece, pues, más atención que la de reproducirse

La antigüedad del mito:

“Aprender es cosa de niños”

παιδίον (niño) ⇔ παιδεία (educación)

La falsedad del mito

Dos hechos que lo desmienten:

1. Todos los niños *pueden* pensar rigurosamente
2. La mayoría de los adultos *no* piensa rigurosamente

¿Qué es pensar (rigurosamente)?

Idear ⇒ abstracción (materia)

Razonar ⇒ deducción (forma)

Inventar ⇒ creación (cambio)

De hecho, los niños piensan muy bien

Philosophy for Children
(Matthew Lipman)

De hecho, los adultos solemos pensar muy mal

Ideas confundidas con anécdotas (sin abstracción)

Argumentaciones que son falacias (sin deducción)

Innovaciones que sólo ocultan tópicos (sin creación)

Fallos del pensamiento a nivel de:

- * **Las ideas: el concretismo**

Hablar de “política” (cuando sólo se está hablando de “políticos”)

- * **Los razonamientos: el inductivismo**

Todas las políticas son iguales...

- * **Las invenciones (el re-vivalismo)**

Neoliberalismo, neomarxismo, etc.

LAS CAUSAS DEL PROBLEMA DEL PENSAMIENTO

Causas culturales:

Nunca se ha enseñado a pensar expresamente

(Se enseñan pensamientos, pero no a pensar)

**Y causas biológicas,
como veremos...**

Carencia noética, agravada en nuestros días:

- * **La homologación de las opiniones**
(“El mal de las democracias maduras”)
- * **La sentimentalización de la información**
(El sensacionalismo)
- * **La moralización de la educación**
(Educar es formar ciudadanos y no intelectuales)

Un descenso de la razón y del pensamiento
acompañado de
un ascenso de la pasión y del sentimiento

La “desnoetización” de la cultura

¿Somos animales racionales?
¡Sin duda!

Pero, sobre todo, de hecho y casi siempre,
somos
animales pasionales

Y, como a todo animal,
nos definen los **instintos**,
que nos han hecho sobrevivir y evolucionar,
pero que también son
un obstáculo para el pensamiento

El denominador común de todo instinto es
la búsqueda de
la **tenencia** y de la **per-tenencia**

Instinto de tener y de ser tenido
que se halla en el origen
de la carencia de un pensar (riguroso).

La falta de educación del pensar
no es más que el eco de nuestra biología

El paradigma del argumento “ad hominem”:

- * No se dirige contra el juicio (abstracto), sino contra quien lo sostiene (concreto)
- * Es puramente inductivo: como el rival es un falsario, todo lo que dice es falso
- * Sólo busca “conservar” intacto el juicio propio del grupo del que se forma parte

A la imposibilidad de “tener” las ideas
se suma la necesidad de “ser tenido”
por el grupo al que defiende

Concretismo ⇔ tribalismo

La dificultad de pensar tiene
una etiología remota:

El instinto de (per)tenencia,

llamado “ecóntico” (de ἔχω = tener)
por la noopedia

El pensamiento riguroso existente
(ciencia, arte y filosofía)
ha **triunfado**, ciertamente, sobre este instinto,

pero también lo ha **configurado**
a su imagen y semejanza

Es el caso de toda la **lógica** (occidental)

Según la **lógica elemental**
la **identidad** es una **función** de la **pertenencia**:

A es B si A pertenece a B

**Este modelo econológico es,
al mismo tiempo,
efecto y causa de
nuestro modelo de sociedad:
*somos A porque pertenecemos a B***

Este modelo, sin embargo,
es incapaz de
“pensar” debidamente la realidad,
más compleja y caótica de lo que “pensamos”

La realidad física o la realidad social
no puede ser “modelizada”
como una inmensa muñeca rusa

Los físicos cuánticos y los sociólogos luhmannianos
muestran el fracaso de la econtología:

la indeterminación de las partículas subatómicas
o la de los individuos en sociedad

hablan de la realidad como paradoja

La paradoja es el núcleo de toda realidad,
por lo cual
pensar (*realmente*)
es pensar la paradoja (de la *realidad*)

La noopedia llama a este pensamiento
de la paradoja

mecontología (de μή = no),

que no niega la econtología,
sino que la abre a nuevas posibilidades,

a la posibilidad de la paradoja
(imposible para ésta)

Todos tenemos hoy, pues,
un doble problema noético:

1. Usamos mal “la” lógica (clásica)
2. Incluso usándola bien, esta lógica es insuficiente

LA RESPUESTA AL PROBLEMA DEL PENSAMIENTO

Como respuesta a este doble problema,
la noopedia propone:

1. La **corrección** de los fallos del pensamiento
(econtológico)
2. La **iniciación** al pensamiento mecontológico

¿Cómo aprender a pensar?

Mediante técnicas sistemáticas de entrenamiento en:

1. La abstracción, la deducción y la invención noéticas
2. La ideación, el razonamiento y la creación mecontológicos

La noopedia está dirigida
tanto a los niños como a los adultos,
en formato de ciclos formativos

Noopedia **NO** es:

* Autoayuda

(No “anima” ni ofrece sentimientos)

* Filosofía

(No “adoctrina” ni ofrece “pensamientos”)

Su utilidad, sin embargo, “parece” evidente:

La noopedia *puede* ayudar a pensar (mejor) la realidad, en general, y las nuevas realidades que nos rodean, cada vez más complejas y paradójicas.

Ésta es su ambición y su modestia.



www.noolysis.net/noopedia